

Протокол № 6
засідання педагогічної ради
КЗ СОР «Сумський фаховий медичний коледж»
(онлайн-формат проведення)

29.11.2024

Голова: Рябоконт Ю.
Секретар: Блужан Т.
Присутні: 65 осіб (реєстраційний лист додається)
Відсутні: Берко І., Бабіна С., Вовк Л., Кононов О., Приходько Л., Циганій В., Яценко І., Кісільова М., Бугайова Ю., Шенцев Р., Ворона О., Полежай М., Пройдисвіт Я., Коверя К.

Порядок денний:

1. Про допуск слухачів робітничої професії «Екстрений медичний технік» до Державної кваліфікаційної атестації.

Доповідач: Будьонна Ю.

2. Про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів.

Доповідач: Пономаренко Т.

3. Різне

1. СЛУХАЛИ: Будьонну Ю. про допуск слухачів робітничої професії «Екстрений медичний технік» до Державної кваліфікаційної атестації.

ВИСТУПИЛИ: Юлія Будьонна з інформацією про допуск 30 слухачів робітничої професії «Екстрений медичний технік» до Державної кваліфікаційної атестації, які успішно виконали навчальний план та поставила питання на голосування: «ЗА» – 65 (шістдесят п'ять), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «УТРИМ.» – 0 (нуль). Рішення прийнято одногосно.

УХВАЛИЛИ: 1.1. Допустити здобувачів освіти групи Екстрений медичний технік за професією «Екстрений медичний технік» до здачі Державної кваліфікаційної атестації у кількості 30 осіб.

2. СЛУХАЛИ: Тетяну Пономаренко про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів.

ВИСТУПИЛИ: Директор Юлія Рябоконт, яка заявила про потенційний конфлікт інтересів під час розгляду даного питання, зачитала вголос заяву про конфлікт інтересів та утрималась від голосування з даного питання.
Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації поставлене на голосування: «ЗА» – 64 (шістдесят чотири), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «УТРИМ.» – 1 (Рябоконт Ю.). Рішення прийнято одногосно.

Симоненко Л., яка заявила про потенційний конфлікт інтересів під час розгляду даного питання, зачитала вголос заяву про конфлікт інтересів та утрималась від голосування з даного питання.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації поставлене на голосування: «ЗА» – 64 (шістдесят чотири), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «УТРИМ.» – 1 (Симоненко Л.). Рішення прийнято одноголосно.

Усик І. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 65 (шістдесят п'ять), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «УТРИМ.» – 0 (нуль). Рішення прийнято одноголосно.

Білецька А. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 65 (шістдесят п'ять), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «УТРИМ.» – 0 (нуль). Рішення прийнято одноголосно.

Попова А. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 65 (шістдесят п'ять), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «УТРИМ.» – 0 (нуль). Рішення прийнято одноголосно.

Попова Т. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 65 (шістдесят п'ять), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «УТРИМ.» – 0 (нуль). Рішення прийнято одноголосно.

Мироненко А. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації. Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 65 (шістдесят п'ять), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «УТРИМ.» – 0 (нуль). Рішення прийнято одноголосно.

Блужан Т. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 65 (шістдесят п'ять), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «УТРИМ.» – 0 (нуль). Рішення прийнято одноголосно.

Мельник В. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 65 (шістдесят п'ять), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «УТРИМ.» – 0 (нуль). Рішення прийнято одногосно.

Харькова О. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 65 (шістдесят п'ять), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «УТРИМ.» – 0 (нуль). Рішення прийнято одногосно.

Слухай С. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 65 (шістдесят п'ять), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «УТРИМ.» – 0 (нуль). Рішення прийнято одногосно.

Будьонна Ю. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації. Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування «ЗА» – 65 (шістдесят п'ять), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «УТРИМ.» – 0 (нуль). Рішення прийнято одногосно.

Тутова Н. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 65 (шістдесят п'ять), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «УТРИМ.» – 0 (нуль). Рішення прийнято одногосно.

Івашура В. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 65 (шістдесят п'ять), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «УТРИМ.» – 0 (нуль). Рішення прийнято одногосно.

Пономаренко Т. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації. Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 65 (шістдесят п'ять), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «УТРИМ.» – 0 (нуль). Рішення прийнято одногосно.

Зайцева Л. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 65 (шістдесят п'ять), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «УТРИМ.» – 0 (нуль). Рішення прийнято одногосно.

Ляшенко Л. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 65 (шістдесят п'ять), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «УТРИМ.» – 0 (нуль). Рішення прийнято одногосно.

Лук'яненко Л. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації. Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 65 (шістдесят п'ять), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «УТРИМ.» – 0 (нуль). Рішення прийнято одногосно.

Льченко Т. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 65 (шістдесят п'ять), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «УТРИМ.» – 0 (нуль). Рішення прийнято одногосно.

Пестун О. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 65 (шістдесят п'ять), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «УТРИМ.» – 0 (нуль). Рішення прийнято одногосно.

Пестун Т. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 65 (шістдесят п'ять), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «УТРИМ.» – 0 (нуль). Рішення прийнято одногосно.

Рябіченко С. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 65 (шістдесят п'ять), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «УТРИМ.» – 0 (нуль). Рішення прийнято одногосно.

Собина О. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 65 (шістдесят п'ять), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «УТРИМ.» – 0 (нуль). Рішення прийнято одногосно.

Тверезовська Т. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації. Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 65 (шістдесят п'ять), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «УТРИМ.» – 0 (нуль). Рішення прийнято одногосно.

Фарятьєва Л. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації. Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації.

кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 65 (шістдесят п'ять), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «УТРИМ.» – 0 (нуль). Рішення прийнято одногосно.

УХВАЛИЛИ: 2.1. Визнати результати підвищення кваліфікації педагогічних працівників.

2.2. Методисту Тетяні Пономаренко оформити схвалення клопотань педагогічних працівників та долучити до особових справ до 04.12.2024.

3. СЛУХАЛИ: Директора Юлію Рябоконт, яка наголосила на низці важливих питань:

- важливості збереження контингенту студентів;
- ліквідації академічної заборгованості здобувачів освіти до закінчення I семестру 2024/2025 н.р.; щотижневому контролю освітнього процесу заступником директора з начальної роботи та завідувачами відділень; посиленні співпраці класних керівників із батьками здобувачів освіти;
- проведенні моніторингу роботи працівників навчально-методичного кабінету;
- організації освітнього процесу у грудні 2024.

ВИСТУПИЛИ: Юлія Рябоконт щодо безпекової ситуації, порядку і організації освітнього процесу визначеного статтею 32 Кодексу цивільного захисту України – «Укриття населення у захисних спорудах цивільного захисту».

Питання про організацію освітнього процесу у дистанційному форматі з використанням технологій дистанційного навчання на платформі Google Workspace додатків Google Classroom, сервісів онлайн-конференцій Google Meet або Zoom, у синхронному та асинхронному режимі у грудні 2024 було поставлене на голосування: «ЗА» – 65 (шістдесят п'ять); «ПРОТИ» – 0 (нуль); «УТРИМ.» – 0 (нуль). Рішення прийнято одногосно.

УХВАЛИЛИ: 3.1. Заступнику директора з навчальної роботи Ларисі Симоненко та завідувачам відділення Анні Барановій, Лілії Зайцевій, класним керівникам, викладачам розробити заходи для здобувачів освіти з ліквідації академічної заборгованості до 11.12.2024.

3.2. Класним керівникам проінформувати батьків щодо академічної заборгованості здобувачів освіти.

3.3. Голові методичної комісії класних керівників Наталії Єрмоленко проконтролювати інформування класними керівниками батьків щодо академічної заборгованості здобувачів освіти.

3.4. Заступнику директора з навчальної роботи Ларисі Симоненко провести роз'яснювальну роботу з викладачами по повній ліквідації академічної заборгованості здобувачів освіти.

3.5. Заступнику директора з навчальної роботи Ларисі Симоненко, завідувачам відділень Анні Барановій та Лілії Зайцевій здійснювати щотижневий контроль освітнього процесу для ліквідації академічної заборгованості студентів та в подальшому для уникнення академічної заборгованості студентів.

3.6. Заступнику директора з навчальної роботи Ларисі Симоненко доповісти директору про результати роботи з ліквідації академічної заборгованості студентів до 13.12.2024.

3.7. Заступнику директора з навчальної роботи Ларисі Симоненко до закінчення I семестру 2024/2025 н.р. (26.12.2024) контролювати питання щодо ліквідації академічної заборгованості студентів у повному обсязі та в подальшому не допускати утворення та накопичення академічної заборгованості.

3.8. Питання ліквідації академічної заборгованості покласти на особистий контроль та під особисту відповідальність на заступника директора з навчальної роботи Ларису Симоненко.

3.9. Практичному психологу Вікторії Івашурі розробити та провести моніторинг роботи працівників навчально-методичного кабінету до 11.12.2024.

3.10. Результати моніторингу роботи працівників навчально-методичного кабінету розглянути на педагогічній раді у грудні 2024.

3.11. Навчання студентів у грудні 2024 року проводити дистанційно з використанням технологій дистанційного навчання на платформі Google Workspace додатків Google Classroom, сервісів онлайн-конференцій Google Meet або Zoom, у синхронному та асинхронному режимі.

Додатки:

- 1) Звіти викладачів, які подали клопотання про схвалення результатів підвищення кваліфікації;
- 2) заява Юлії Рябоконт;
- 3) заява Лариси Симоненко;
- 4) реєстраційний лист присутніх.

Директор (підпис наявний в оригіналі)

Юлія РЯБОКОНЬ

Секретар (підпис наявний в оригіналі)

Тетяна БЛУЖАН

РЕЄСТРАЦІЙНИЙ ЛИСТ
присутності членів педагогічної ради
КЗ СОР «Сумський фаховий медичний коледж»
на засіданні 29.11.2024 у онлайн-форматі

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| 1. Рябоконт Ю. – голова | 40. Пестун Т. |
| 2. Симоненко Л. | 41. Пономаренко Т. |
| 3. Акопян О. | 42. Попова А. |
| 4. Баранова А. | 43. Попова Т. |
| 5. Білецька А. | 44. Рябіянська В. |
| 6. Білоконт І. | 45. Рябіченко С. |
| 7. Блужан Т. – секретар | 46. Свистун Є. |
| 8. Будьонна Ю. | 47. Силка О. |
| 9. Бутенко І. | 48. Склярченко І. |
| 10. Віршовкін О. | 49. Слухай С. |
| 11. Гаврильченко Н. | 50. Собина Н. |
| 12. Голік Т. | 51. Собина О. |
| 13. Гриценко С. | 52. Сорговська В. |
| 14. Дем'янюк П. | 53. Тверезовська Т. |
| 15. Добровольська Н. | 54. Тутова Н. |
| 16. Єрмоленко Н. | 55. Угнівенко В. |
| 17. Зайцева Л. | 56. Усик І. |
| 18. Івашура В. | 57. Фаряцьєва Л. |
| 19. Ілляшенко В. | 58. Харькова О. |
| 20. Ілляшенко Л. | 59. Циганок К. |
| 21. Ільченко Т. | 60. Шенцев І. |
| 22. Коломойцева С. | 61. Яковець О. |
| 23. Кот А. | 62. Конєва В. |
| 24. Коцар О. | 63. Котельницька В. |
| 25. Курило А. | 64. Шпирьонок В. |
| 26. Лобанова Т. | 65. Охвват О. |
| 27. Лук'яненко Л. | |
| 28. Ляшенко Л. | |
| 29. Мартиненко В. | |
| 30. Мельник В. | |
| 31. Мироненко А. | |
| 32. Нестеренко І. | |
| 33. Нестеренко С. | |
| 34. Онопрієнко О. | |
| 35. Осадча Н. | |
| 36. Пестун Т. | |
| 37. Попова А. | |
| 38. Попова Т. | |
| 39. Пестун О. | |

